

質問

1. 無差別曲線は自営業モデルだけに存在するものですか？
2. 財の価格の上昇に伴って自営業の場合でも客が減るなどで、利益が減少することは考えなくて良いのですか？
3. 同じ無差別曲線ならば曲線上のどの点でも効用は同じなのに、**I**と**R**が接する点のみが主体均衡の点になるのはどうしてかわからなかった。主体的均衡の点を通る曲線**I**上であれば、どの点も主体的均衡になるのかということが知りたい。また、狩猟採集経済のときのモデルでは、 $MR=MC$ の Q^* を過ぎても魚を獲るが、その場合には他人の利益を横取りするだけではなく、自分の一隻目の利益も少なるため、 $AR=AC$ となる Q^{**} まで本当に船を出し続けるのか疑問に感じた。
4. 主体的均衡点はいかなる場合でも成立しうるのか、疑問に思った。
5. (この講義が原因ではないと思うのですが、段々経済への興味が無くなってきました。経営学はまだ実生活が見えるので良いのですが、グラフがたくさん出て「効用が～」とかやるのは面白いと思うものの、興味は遠のいてしまいました。) 漁場のモデルがあったのですが、森林ではなく海を選んだ理由は何でしょうか？個人的には野生のリンゴ林などの方が回遊していないし、土地区分も明確で不作の概念もわかりやすかったと思います。
6. 価格が上がると働く時間が下がるのが、合理的な意思決定だと仰っていましたが、発展途上国と先進国の格差を見ると金儲けした方が、より良い生活を送れているように思うのでビジネスチャンスがあれば稼ぐ方が合理的な判断と考えるのではないのでしょうか？
7. 無差別曲線が直線にならないのはなぜか？(直線になるのはどのような場合か?)
P.S.この授業は「私語厳禁」とあると先生がシラバスに書かれていたのに、私語があり、うるさくて集中できません。もう少しルールを厳格化していただけると、ありがたいです。
8. ファミリービジネスの成立が、欧州では14世紀、中国ではBC4世紀とのことですが、なぜこんなにも時代に差が出たのでしょうか？背景には何があるのですか？
9. レジャー増えたら先生は何しますか？
10. とても興味深い授業だった。しかし、グラフ**R**の定義が曖昧。効用は決して正確に数式として表されるものはないので、応用が難しいのでは？現実世界ではどのように使用されているかが知りたい。飲酒運転をして捕まった大学職員はどのような処罰を受けるのか？
11. 講義を聞いているうちに、無差別曲線が何かわからなくなった。主体均衡の話はある程度わかったが、前回や前々回(漁師の例や狩猟と農耕の話のあたり)の内容がノー

トを見てもよくわからなかった。教科書を読めば復習になりますか？

コメント

12. 収入曲線と無差別曲線の 2 本のグラフが接する場合に効用が最大になるという意味が理解できなかった。
13. 暑い。空気が悪い。話す速さはちょうど良いです。
14. グラフが視覚的でわかりやすいです。
15. 授業を早く始めるのは構いませんが、「はやくはじめてはやくおわる」という言葉を守ってほしいです。
16. グラフに関する説明がわかりやすかったです。一方で、少し細かく見えづらいときや、複雑になるとわかりにくい所・時があった。自分の言葉で説明できるまで、しっかり復習して理解していきたい。お酒を飲んだとき、運転は控えなければ、周りに迷惑をかけます。
17. 授業時間が少し長いです。90 分という時間を守っていただけると幸いです。早く始まるなら早く終わってほしいです。
18. 話すスピード、書くスピード、説明するスピードが少し早すぎます。もう少しゆっくり授業してください。
19. 楽しかったです。
20. よくわかりました。
21. 面白かったです。
22. 講義には問題は一切ないが、教室が暑く感じた。
23. 酒を飲んだ後の運転はお控えください。炭酸水は可。
24. 授業内で理解するのが大変になってきたので、しっかり復習します。
25. 文字が小さくて読みにくい。
26. 日本の経済学者が生み出した考え方ということに驚きました。
27. 「点」の書き方を直せ
28. 飲酒運転はよくないですね。
29. 農耕革命、主体均衡、行動パターンのモデルはしっかりと人々の行動やその理由を表していて面白いと思った。
30. 講義の始めに、今日やる予定のところのページを知りたい。次回のページも最後に知りたいです。文字や記号が多くてわからないときがあります。
31. とても分かりやすい説明だった。
32. 教室が暑い、それ以外満足です。
33. ファミリービジネスと発展途上国の人の行動パターンが似ているのは面白いと思った。
34. 効用と財について、よく理解できた。
35. 効用についてよくわかった。

36. 人間の心情をグラフを用いることによって視覚的に説明できるというのが面白い一方で、多少気味悪く感じた。
37. グラフが多すぎて、どのグラフが何を表しているのか、わからない。同じく t と r を使っているのにグラフが違っていて混乱した。
38. 単に合理的と言っても、見方が多くあり、混乱してしまう。
39. 酒気帯び運転のツッコミが面白かった。
40. 授業の内容は非常に良いが、早く始めて、遅く終わるのはあまり良くない。
41. 右上がりの無差別曲線はあまり見る機会が無かったので、右下がりの無差別曲線の考え方を応用して考えられた。
42. 難しいです。過去問ください。
43. 経済学の本場がヨーロッパからアメリカに移動したことや、それが戦争によるユダヤ人迫害が理由だといった背景が面白かったです。あと、パンツ食ったなんて言わないでください。
44. I と R のグラフの形を逆にしているのが、あまりよく理解できなかった。
45. 現実には商品の値段が上がるときに、働く時間も増えると思う。
46. 私は開発経済に興味があるので、主体均衡論が開発経済にとって大事であると知れて、おもしろかったです。
47. 無差別曲線は任意の位置を獲れるのか、よくわからない。
48. グラフがたくさん出てくるので、混乱してしまいます。
49. 人間の動きが数学や関数で表され、説明できるのが、とても面白いです。(尤も、この人間は合理的な理論上の「人間」であって本当の肉感のある人間ではないのかもしれませんが。)
50. つまり金という概念の認知が結果を変化させていて、金への思いが非合理性をうむとわかった。
51. 農耕が革命といわれるゆえんが、リスクテイクにしにくかったからこそだとわかった。
52. 無差別曲線は何本でも書いていいんですね。
53. 無差別曲線の説明がわかりづらい。
54. もっといろいろな人を巻き込んでみてください (宮地君とか)
55. 楽しいです。
56. 主体均衡のモデルについて、効用は収入と余暇時間という 2 変数のみで成立していると学んだ。しかしながら、この前提はとても疑い深い。あらかじめ、2次元のグラフに目示したいがために、あえて他の変数を意図的に無視しているように感じる。これはとても、イデオロジカルで非科学的である。社会科学として、一体どうして正当化されているのか知りたい。また、人は必ずしも収入の最大化を目指さず、「効用」の最大化を目指すという「合理性」は人間の性質をよく表現しているという点で、「効用」という概念はとても発明的だと思った。