

Ⅲ 戦後日本経済の歩み

2019年度「日本経済」

川端 望

本章の課題と視角

- 戦後日本経済史を、「経済成長の枠組みと結果」という観点から時期区分して分析する
 - 派生する社会問題については、成長の枠組みと最も直接連動する格差、人口、家族に触れる
 - 本来は公害・環境問題も重要だがとりあげる余裕がない
 - マクロ経済政策と財政の歴史的変遷もとりあげる余裕がない。現在の政策はIV章でくわしく扱う
- 制度の枠組み、成長の制度的構造、労働力再生産(=家族)の在り方を重視して分析する
 - 市場や競争を中心に見るのは前提
 - 「市場か政府か」ではなく、家族、企業、政府を含めた制度的構造を見る
 - ここでの「制度」は公的制度だけでなく、企業や社会の中でのルール、規範、慣行を含む
 - 「市場」だけでなく「制度」が経済を調整するという考え

構成

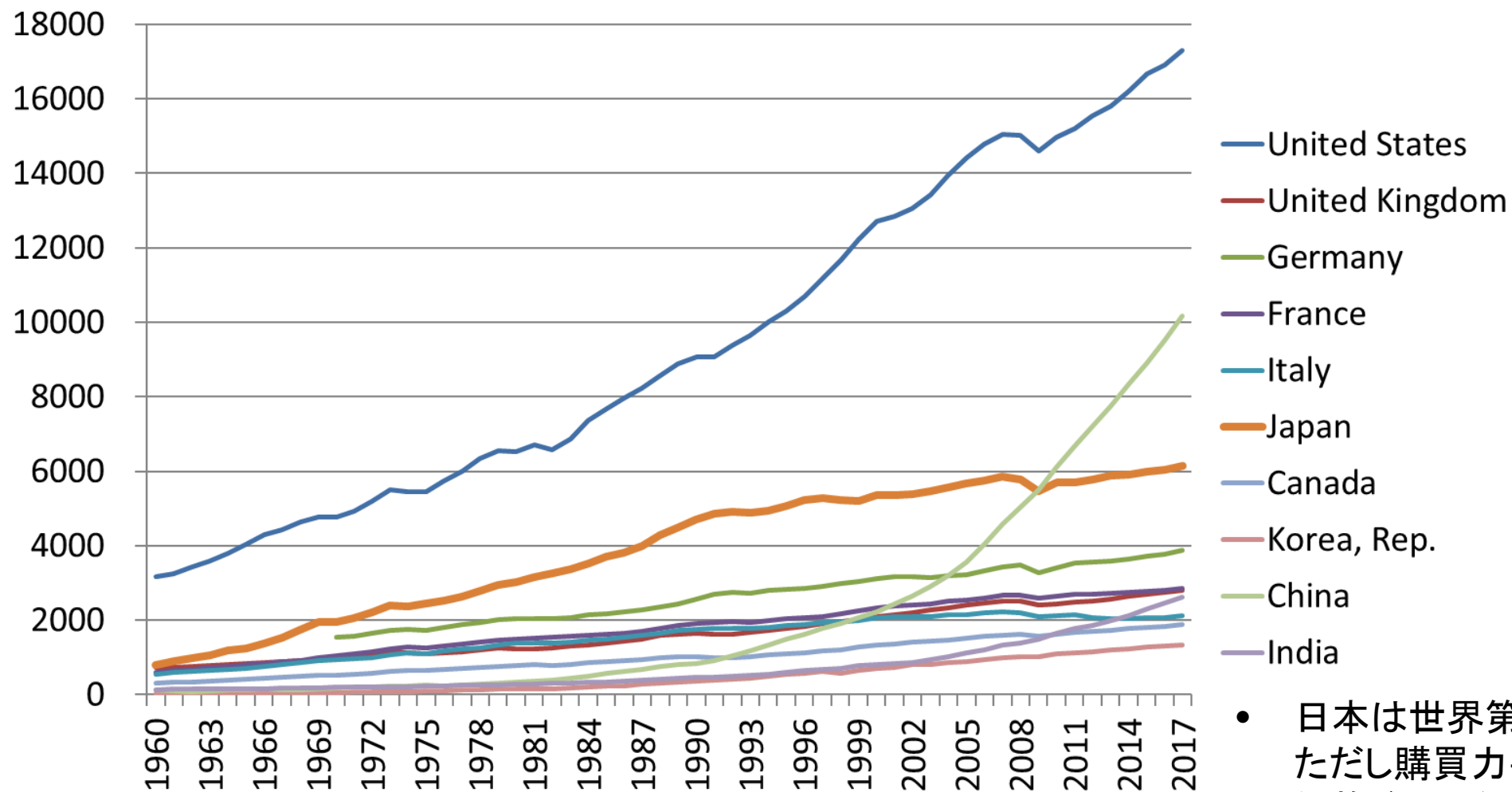
- 1 戦後経済成長の長期趨勢
- 2 戦後経済成長の歴史的前提
- 3 日本経済の高成長期
- 4 低成長期としての現在
- 5 小括

1 戦後経済成長の長期趨勢

戦後経済成長の趨勢

- 高成長期という見方を入れた3大区分(石井, 2015, p.227)
 - 戦後復興期(1945-55年)
 - 契機: 敗戦
 - 高成長期(1955-91年)
 - 高度成長期(1955-74年)
 - 契機: 朝鮮戦争特需
 - 安定成長期(1974-91年)
 - 契機: 石油危機, 1974-75年不況
 - 低成長期(1991-)
 - 契機: バブル経済の崩壊

GDPの国際比較

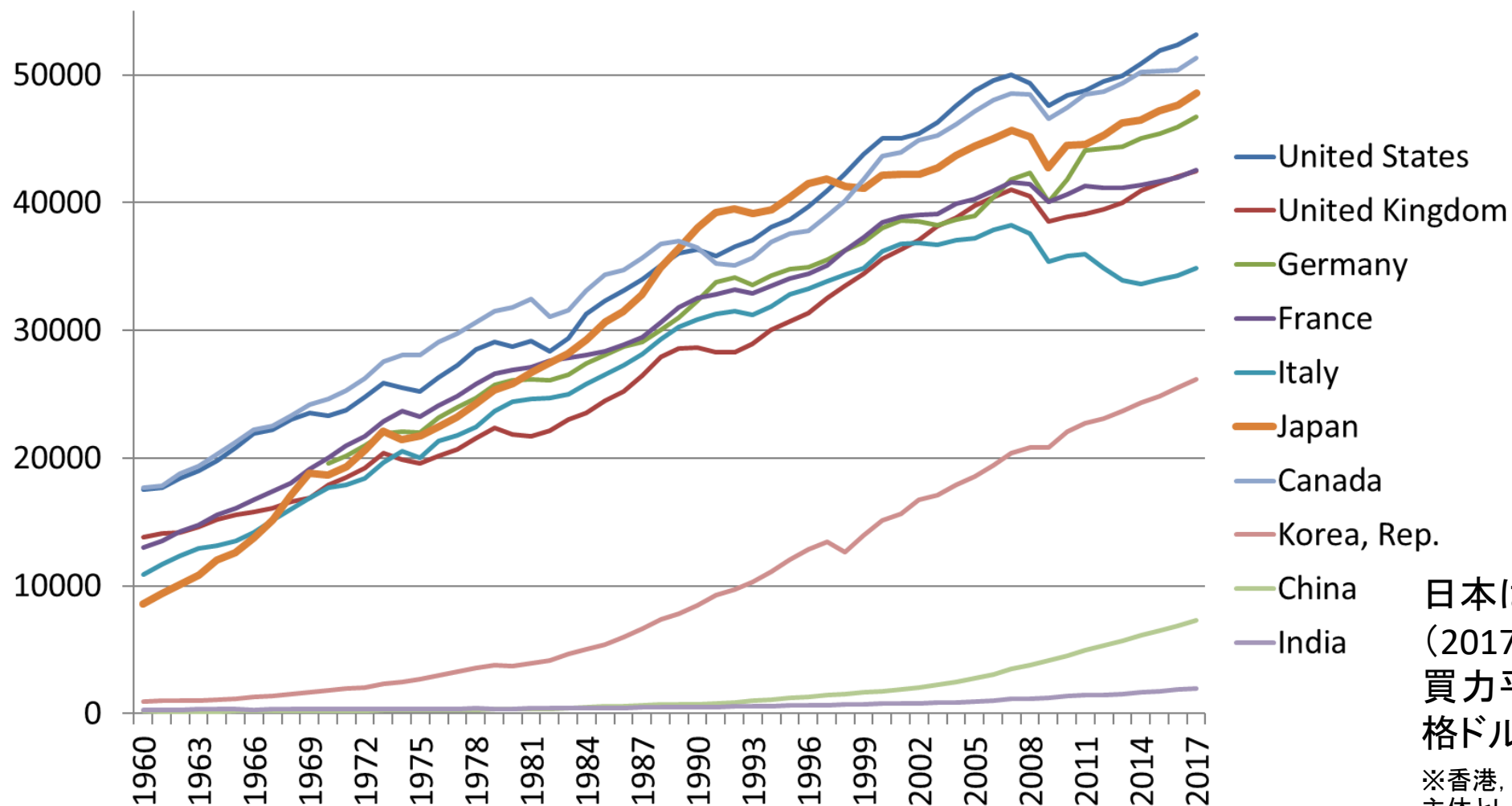


- 日本は世界第3位(2017年)。ただし購買力平価(2011年価格ドル)だと4位。

単位: 10億ドル(2010年価格で固定)

出所: World Bank, World Economic Indicators (2019年3月8日閲覧)。

1人当たりGDPの国際比較



日本は世界第22位
(2017年)。ただし購買力平価(2011年価格ドル)だと29位。

※香港, マカオは独立した経済主体としている

単位:ドル(2010年価格で固定)

出所: World Bank, World Economic Indicators (2019年3月8日閲覧)。

2 戦後経済成長の歴史的前提

近現代日本経済の連続性と断絶性

- 近現代日本経済史の研究史
 - － 戦前・戦後断絶説(旧講座派)(大石, 1974などを参照)
 - － 1930年代以後の連続説(旧労農派, 宇野派)(大内, 1974などを参照)
 - － _____ (野口, 1995; 奥野・岡崎編, 1993など)
- 戦前と戦後の間に統制期(戦時統制(1937-45年)と戦後統制(1945-50年))を入れて, 3局面の連続と断絶を見るべき(原, 1995)
 - － 戦前と戦後は戦時によって断絶した
 - － 戦後変革の意義は軽視できない

戦時統制経済とその破綻(原, 1995)

- 国債発行による軍事費の調達(高橋・馬場財政)
 - 2・26事件(1936年)以後, 軍事費による財政膨張に歯止めがなくなる。国債は_____
 - 物資・資金・貿易の統制(戦時計画経済)
 - 勢力圏からの物資動員
 - 一方的収奪。東南アジアではそもそも工業開発をしていない
 - 船舶不足が制約要因に(以前は外貨不足)
 - 機械工業化の進行(航空機産業の肥大化)
- これらはすべて戦局悪化と敗戦で破綻する(原, 1975, 1999)

戦時統制から戦後への連続面

- 地主制に対する統制(食糧増産のため)
 - 小作料統制, 自作農創設, 生産者米価優遇
- 労働力保全措置(工業生産力維持のため)
 - 年功的処遇, 生活給思想
 - 国民健康保険の対象拡充
 - 大日本育英会の設立(柴田, 2016)
- 財閥本社制度の改革
- 所得の下位平準化は戦時に生じた(資産は戦後にも)(Moriguchi and Saez, 2008, [前章スライド15](#)も参照)
 - 統制による資産所得の減少, 戦災, インフレ

戦後経済改革

- 占領下の改革
 - 「改革」と統制「解除」の二側面
 - 資本主義の「修正」と、私有財産と市場への「復帰」
- 戦後改革と「逆コース」のダイナミクス
 - 政治的には逆方向を向いた二つの動き
 - 戦後改革：民主化，非軍事化，財閥・大企業規制
 - 日本国憲法（国民主権，基本的人権，平和主義）や三大経済改革
 - 逆コース：日米同盟と反共，再軍備，大企業育成
 - 日米安保条約，警察予備隊（→自衛隊）創設，レッド・パージ
 - 経済的には両者がまじりあって高度成長を準備する
- 戦前・戦時・戦後は基本的に断絶している
 - 戦後は戦前には戻らずに断絶した
 - 戦後改革がなければ高度成長はなかった
- 三大経済改革（農地改革，財閥解体，労働改革）

農地改革

- 戦前経済の特徴であった_____の消滅
 - 北海道以外で地主による1町歩以上の土地所有を否認
 - 有償解放だがインフレで無償に近くなった
- 自作農体制の確立
 - 生産性と所得の向上
 - 国内市場の拡大
 - 都市産業の労働力供給源に→農業自体は急速に地位低下

財閥解体

- 財閥解体
 - 独占禁止法, 過度経済力集中排除法の制定による旧財閥解体
 - 公職追放による経営者の若返り
- 高度成長期に競争的な大企業体制へ
 - 独禁法の緩和
 - 株式持ち合い, 企業間協調, 産業政策が可能に
 - 三井, 三菱, 住友, 富士, 三和, 第一勧業の各都市銀行を中心に株式持ち合い・取締役兼任による企業集団を形成
 - トヨタ, 新日鉄, 日立など産業企業傘下の系列形成

労働改革

- 労働改革
 - 戦後の労働組合結成, 労働攻勢
 - 労働三法の成立: 労働者の権利の確立と労働組合の公認
 - 労働基準法, _____, 労働関係調整法
- その効果と企業優位への修正
 - 工職身分差別の撤廃と賃金の継続的上昇
 - 公務員の争議権否認(1948年)
 - _____ (1950年)
 - 民間大企業で日本的雇用システム(男子正社員の年功序列, 終身雇用, 企業内組合による労使協調)を確立するのは1960年代

3 日本経済の高成長期

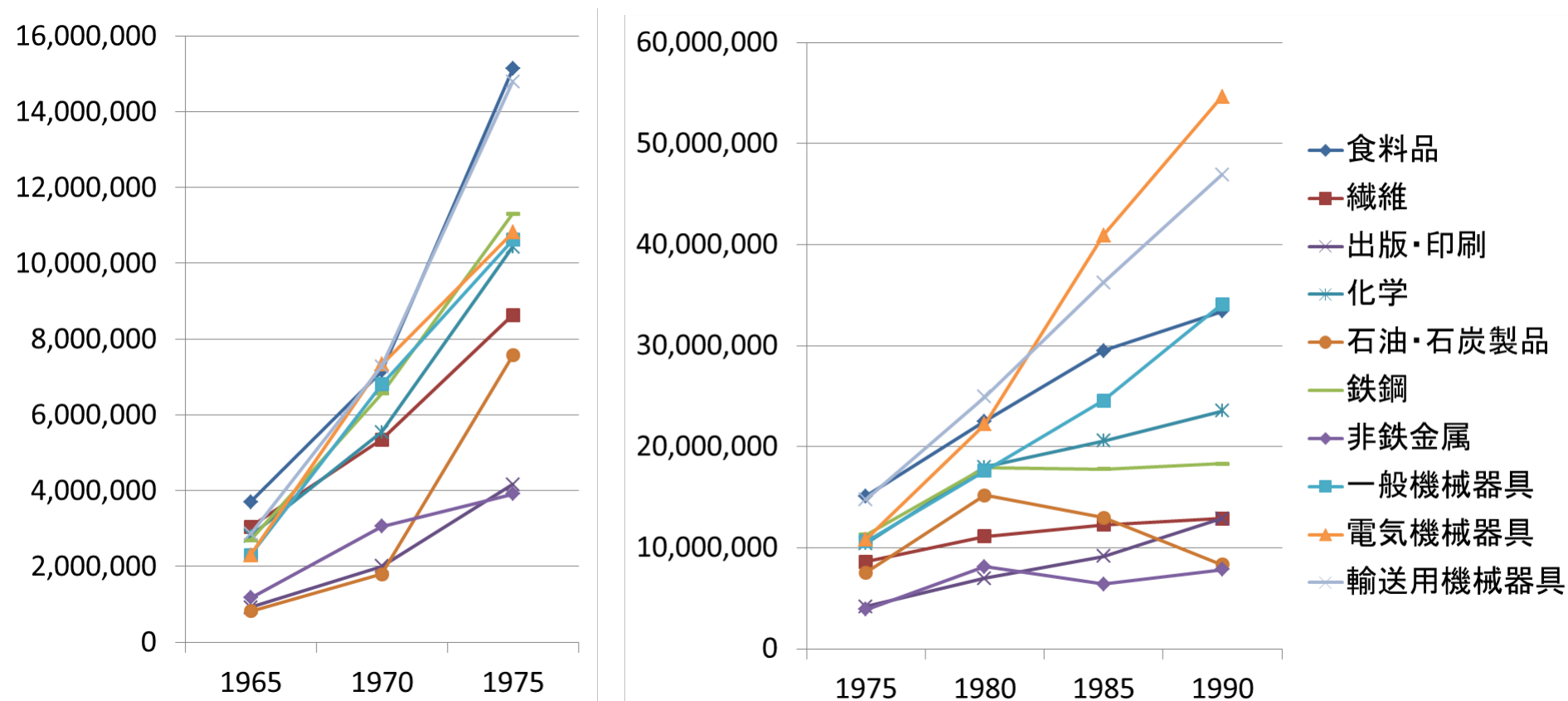
高成長の制度的構造

- 競争的となった産業システム（V章で詳しく述べる）
 - 技術導入→イノベーション
 - 労使関係を安定させながら生産性を向上
 - 日本企業間で競争しながら国際競争
- 賃金所得を向上させる雇用システム（VI章で詳しく述べる）
 - 農村から都市への労働移動による供給
 - 1960年代以後、雇用安定化と労使交渉で賃金向上。個人消費の拡大
 - ただし大企業男子正社員に限る
- 農業部門の現代化と縮小
 - 生産性向上による食糧価格安定
 - ただし食糧供給超過とともに保護政策に転換
 - 所得向上による国内市場拡大
- 非農業中小企業・_____部門の維持
 - 低所得だが独立の可能性

工業の構成変化

- 高度成長期：食品，自動車を筆頭にトータルな伸び
- 安定成長期：電機，自動車の圧倒的優位

高度成長期(左)と安定成長期の業種別製造業出荷額等(100万円)



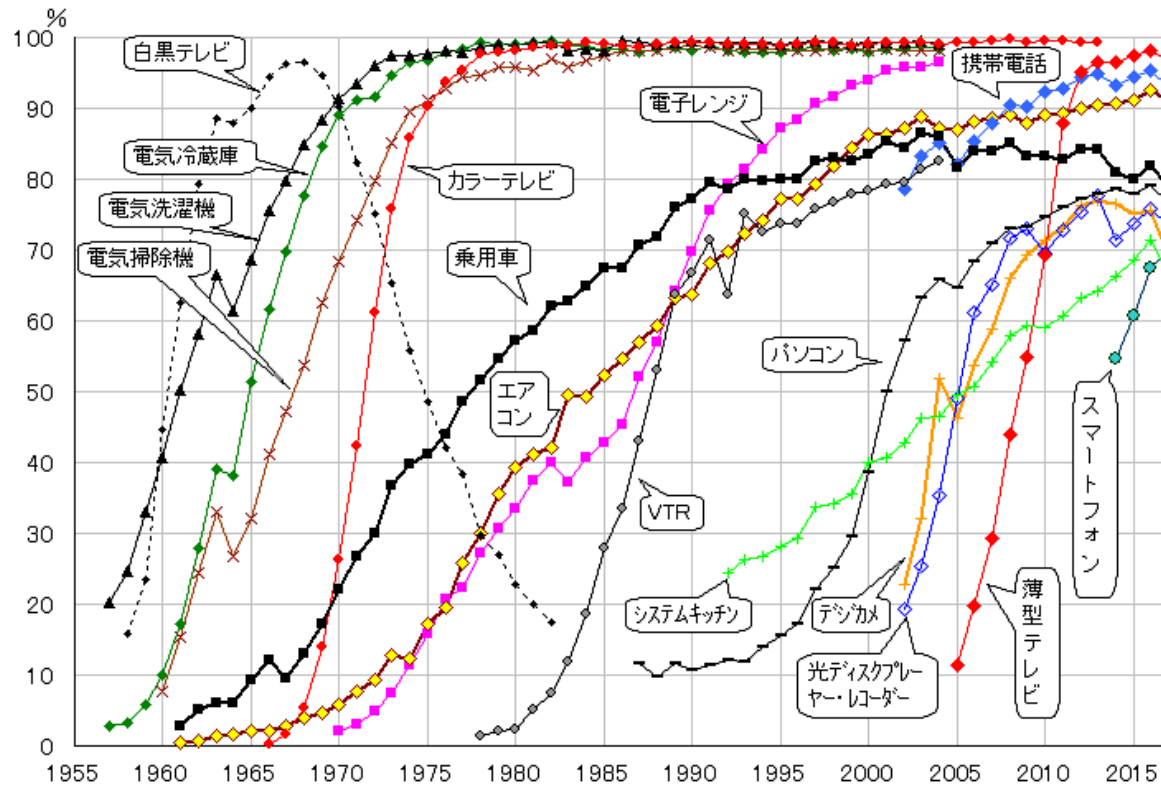
出所：経済産業省『工業統計調査』。

高成長期のイノベーション

- 「技術革新」と訳され、製造業のイノベーションが特に注目された
- イノベーションは供給を増やす。新市場を開拓するイノベーションなら需要も増やす

耐久消費財の家庭への普及

主要耐久消費財の世帯普及率の推移(1957年～2017年)



(注) 二人以上の世帯が対象。1963年までは人口5万以上の都市世帯のみ。1957年は9月調査、58～77年は2月調査、78年以降は3月調査。05年より調査品目変更。多くの品目の15年の低下は調査票変更の影響もある。デジカメは05年よりカメラ付き携帯を含まず。薄型テレビはカラーテレビの一部。光ディスクプレーヤー・レコーダーはDVD用、ブルーレイ用を含む。カラーテレビは2014年からブラウン管テレビは対象外となり薄型テレビに一本化。

(資料) 内閣府「消費動向調査」

- 高成長期：白物家電＋AV電子機器
- 以後：ICT化された電子機器
- 機器類は、いずれも一度は国産化し、国際競争でも優位に

全部雇用(野村, 2008)

- 極度に低い完全失業率

年	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
完全失業率(%)	1.2	2.5	1.7	1.2	1.1	1.9	2.0	2.6	2.1

原資料:労働省・厚労省。出所:三和・原編(2010, p.40)。

- 完全失業率 = 失業者 / 労働力人口
 - 完全失業者の定義についての3条件:(1)「仕事についていない」, (2)「仕事があればすぐつくことができる」, (3)「仕事を探す活動をしていた」
 - 労働力人口 = 15歳以上人口の就業者 + 失業者
- 全部雇用:各人が最大限の生産性をあげているわけでもなく, その仕事に満足しているわけでもないが, 働こうとするすべての人が働いている状態(_____ではない)
 - 大企業の雇用保蔵(指名解雇を控える)
 - 専業主婦の存在(仕事を探す活動をしない)
 - 自営業の広範な存在I(不況期も就業し続ける)
 - 農林水産業 → 都市自営業
 - 雇用調整は, 女性が労働力と非労働力の間を行き来することでなされてきた

(スライドジャンプ用リンク)

貧しさと格差の縮小

- 1980年代まで所得の1%, 10% 上位集中は見られず(前章)
- 貧困率の低下(和田・木村, 1998)
 - 基準: 生活保護世帯の平均消費額
 - 絶対的貧困: 物価指数で調整 = 消費水準を固定したものを基準に
 - 相対的貧困: 一般消費指数で調整 = 一般消費水準に合わせて基準を上昇させる

年	絶対的 貧困率 (%)	相対的 貧困率 (%)
1954	30.67	20.27
1964	6.14	12.78
1974	2.10	7.07
1984	0.28	5.11
1993	0.42	6.16

出所: 和田・木村(1998, p.95)。

日本型平等社会(森口, 2017)

- 二つの独特な平等(森口, 2017)
 - 政府による再分配前の所得における平等
 - 個人でなく世帯を単位とする平等
- その前提(森口, 2017)
 - 男子正社員を世帯主とする世帯
 - 世帯内性別分業: 女性が家事をする(自営業では仕事もする)
 - 非稼得者への親族による私的扶助
- 日本型平等社会は、戦後経済の枠組みと家族の在り方の相互作用から生まれた？(川端の解釈)
 - 戦後改革でも家族の在り方を十分に変革できなかった面(性差なき同一労働同一賃金が実行できなかった)
 - 経済発展に都合がよいように家族の在り方が変形された面(核家族の形成など)
- 類似の概念でより早い提唱として「企業中心社会」(大澤, 1993)がある。

需要項目で見た成長寄与度

- 高度成長期も安定成長期も、設備投資が最終消費よりも高率で成長した
- ただし最終消費の方が絶対額が大きいので成長への寄与度は最終消費の方が大きかった

供給側:労働力の投入

- 農村・農業から都市・工業への労働移動
- 農家の低所得状態の解消(1972年)
 - 当初, 農家の低所得が労働移動を規定
 - 就業者あたり所得は低いままだったが,

農家の
世帯員あたり所得を
引き上げた(荒幡・
坂根, 2018, pp.185-
187)

供給側:資本の投入

[\(スライドジャンプ用リンク\)](#)

- 高成長期には、法人企業が盛んに投資を行った
- 豊富な個人の貯蓄が銀行に預金されることで支えられた
- 経常収支の黒字を反映して海外部門は赤字(海外から見るから)となった
- 公共部門は不況期に財政赤字に
- 高い家計貯蓄率とその原因(経済企画庁編(1997, p.35-36)
 - 1960年代に15%前後, 70年代半ばに20%超
 - 戦後初期の資産蓄積水準の低さ
 - 社会保障未整備への不安
 - 所得の急速な伸び

供給側から見た成長率の要因分解(1)

- 成長会計による分析
 - 資本投入の寄与
 - 労働投入の寄与
 - TFP(_____)向上による寄与
 - 資本と労働の貢献分以外の残差
 - 技術進歩,規模の経済,外部経済・不経済,生産要素の「質」の変化,稼働率,狭義の残差を含む(手法により「質」が別項目として分離できることもある)

[\(スライドジャンプ用リンク\)](#)

供給側から見た成長率の要因分解(2)

- 高度成長期: 資本投入 $>$ TFP
- 安定成長期: TFP $>$ 資本投入

出所:『経済白書』1995
年版, 図2-6-4。

4 低成長期としての現在

バブル経済の発生

- ベースとしての土地神話
 - 確実な担保としての土地
- 1980年代後半の低金利政策
 - 1985年9月G7プラザ合意→1986年円高不況を受け、内需拡大を誘導
 - 国際協調(アメリカへの資金流入維持)
- 金融機関が製造業に次ぐ成長分野を模索
 - 金融自由化(直接金融の台頭)で競争激化
 - 流通, 都市開発, リゾートなどへの貸し込み
 - 土地依存の審査基準

バブル崩壊の衝撃

- 国富(ストック)の喪失としてのキャピタル・ロス
- 逆資産効果

不良債権処理と金融機構の動揺

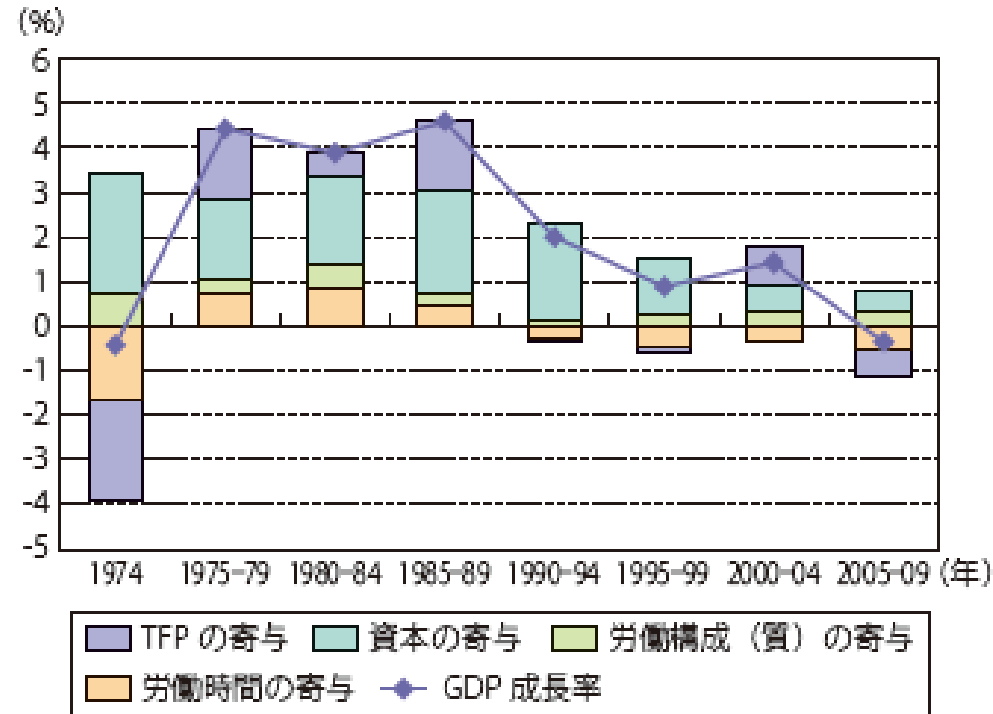
- 不良債権の累積と処分の遅れ(～2000年代前半)。
 - 景気回復により正常債権に復帰すると期待
 - 「護送船団」行政からの切り替えの遅れ
 - 公的資金投入の遅れ: _____論と_____論の間で動揺

成長停滞の要因(供給側1)

- 潜在成長率
そのものが
下がっている
- 仮に需要
が十分に
あっても低
成長しか
実現できない

成長停滞の要因(供給側2)

- 実現した成長率の成長会計による供給側要因分解からみた低成長期の問題
 - － TFP上昇率の停滞
 - 生産性の低下
 - － 労働時間の短縮
- 基本は生産性の問題
 - － 既存の財・サービスを少ない労働で生産する
 - － 付加価値の高い新製品・サービスの生産も生産性を高める
 - － 長労働時間で成長していたなら結局生産性が低い

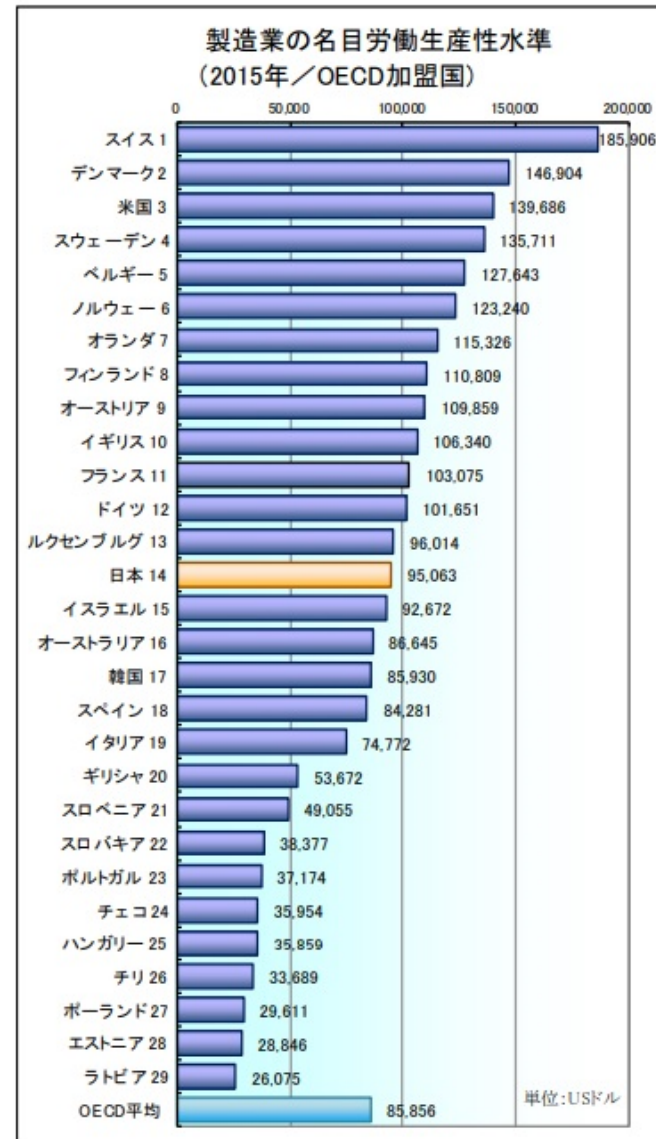
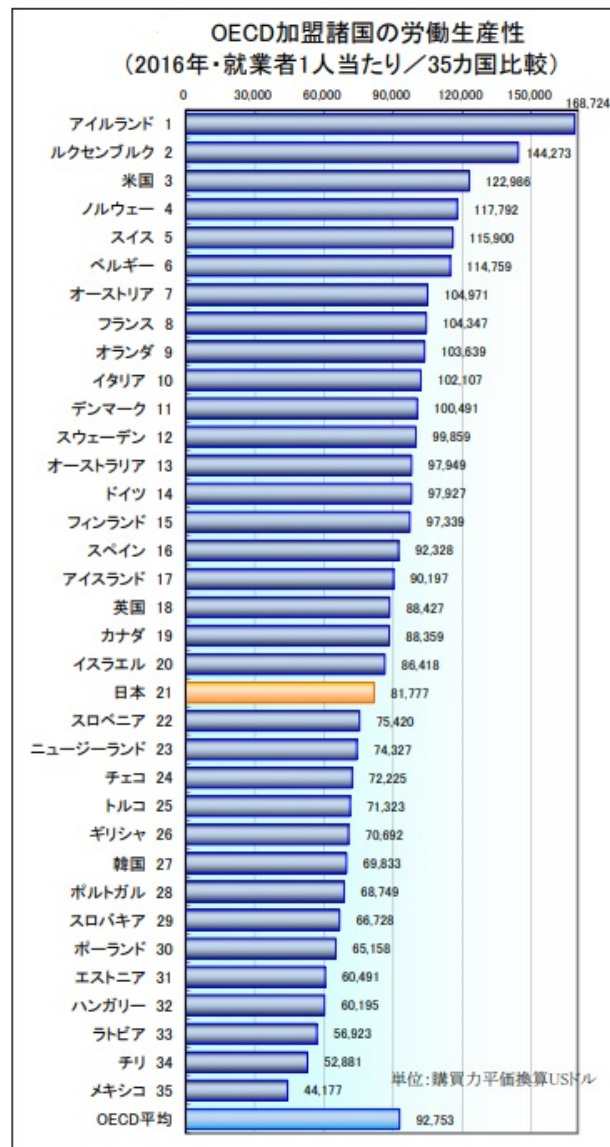


	1974	1975-79	1980-84	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09
GDP成長率	-0.4	4.4	3.9	4.6	2.0	0.9	1.4	-0.4
労働時間の寄与	-1.7	0.7	0.8	0.4	-0.3	-0.4	-0.4	-0.5
労働構成(賃)の寄与	0.7	0.3	0.6	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3
資本の寄与	2.7	1.8	2.0	2.3	2.2	1.2	0.6	0.5
TFPの寄与	-2.2	1.6	0.5	1.6	-0.1	-0.2	0.8	-0.6

資料：EU KLEMS2012年版から作成。

成長停滞の要因(供給側3)

- 日本の労働生産性は高くない
- とくに非製造業が低いと推定される
 - おそらく製造業の中の非製造機能も低い

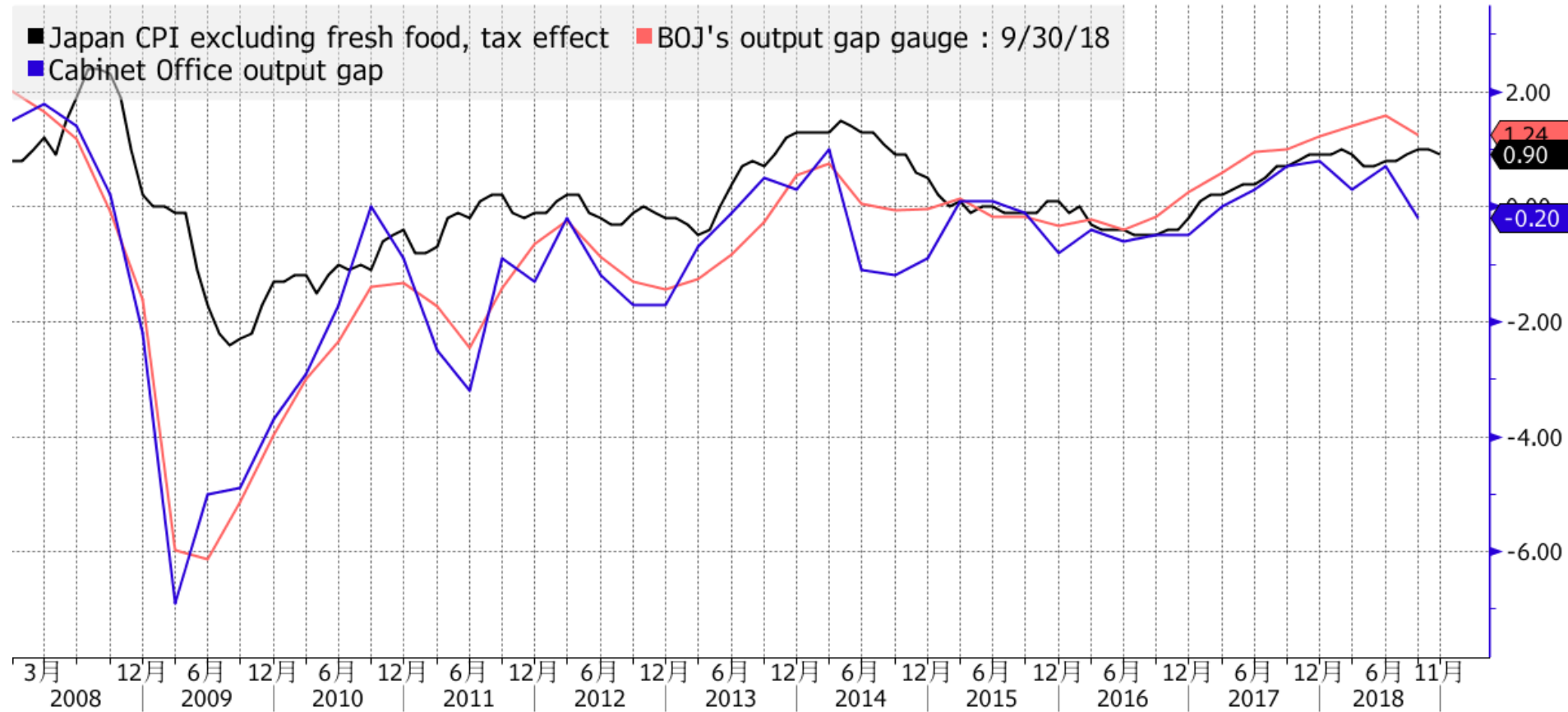


出所:社会経済生産性本部(2017, p.3, 18)。

成長停滞の要因(需要側1)

- GDPギャップが1998年金融危機, 2008年リーマン・ショック後に発生
- 2016-17年に解消して需要超過に転じた
- 2018年末に内閣府計算では再度ギャップ発生

(スライドジャンプ用リンク)



出所: 藤岡徹、Paul Jackson「日銀推計の需給ギャップ、インフレ圧力の軟化を示唆」:

Bloomberg, 2019年1月8日 (<https://www.bloomberg.co.jp/news/articles/2019-01-08/PL032L6K50XS01>)。 37

成長停滞の要因(需要側2)

- 政府支出成長率の方が民間最終消費, 企業投資の成長率より大きい
- 輸出が成長率, 寄与度とも最高の項目に
- 民間企業設備投資の寄与度が政府最終消費支出を下回っている

→

項目	年度	高度成長期 (1956-72)	安定成長期 (1973-94)	低成長期 (1995-2016)
国内総支出		9.3	3.4	0.9
民間最終消費支出		8.7 (5.5)	3.4 (2.0)	0.9 (0.5)
民間住宅		15.5 (0.8)	2.0 (0.1)	-1.9 (-0.1)
民間企業設備		17.3 (1.6)	4.2 (0.6)	1.5 (0.2)
民間在庫品増加		(0.2)	(-0.0)	(0.0)
政府最終消費支出		4.4 (0.6)	3.3 (0.3)	1.7 (0.3)
公的固定資本形成		未記載	未記載	(-0.1)
公的在庫品増加		(-0.1)	(0.0)	(0.0)
財・サービスの輸出		14.0 (0.6)	6.6 (0.6)	4.4 (0.5)
(控除)財・サービスの輸入		14.7 (0.8)	4.8 (0.4)	3.3 (0.3)

注: スライド25と同一手法で作成。各数値は期間(年度)の年単純平均成長率。カッコ内は単純平均寄与度。
出所: 高度成長期, 安定成長期は小峰(2016, p.39), 低成長期は2016年度国民経済計算より作成。

輸出産業の国際競争力停滞

- 貿易特化係数による分析
 - 貿易特化係数 = $(\text{輸出} - \text{輸入}) / (\text{輸出} + \text{輸入})$
- 日本国内の製造業の国際競争力低下
 - 自動車は堅調
 - 機械は下げ止まり
 - 電気機器の低下
 - 鉄鋼は輸出額がやや少ないが堅調
- 1964年以後一貫して黒字だった貿易収支が2012-2014年は赤字に
 - 内需が豊かな証ならば問題ないが、むしろ輸出産業の交代がうまくいっていない証

日本の産業別輸出額と貿易特化係数

順位	項目	輸出額 (10億ドル)	シェア (%)	貿易特化係数		
				1990	2000	2011
1	一般機械 (HS84)	171	21.9	0.64	0.42	0.45
2	自動車 (HS87)	148	18.9	0.79	0.79	0.79
3	電気機械 (HS85)	129	16.5	0.71	0.41	0.17
4	精密機器 (HS90)	46	5.8	0.55	0.42	0.29
5	鉄鋼 (HS72)	42	5.4	0.34	0.58	0.58
6	プラスチック (HS39)	30	3.9	0.37	0.33	0.33
7	有機化学品 (HS29)	25	3.1	0.10	0.19	0.13
8	貴石、貴金属 (HS71)	17	2.2	-0.86	-0.59	0.11
9	鉱物性燃料 (HS27)	16	2.1	-0.96	-0.96	-0.89
10	ゴム (HS40)	15	1.9	0.46	0.53	0.33
—	全品目	784	100.0	0.10	0.11	-0.04

注: コンピュータは一般機械に含まれる。白物家電, AV機器, 重電機器は電気機器に含まれる。

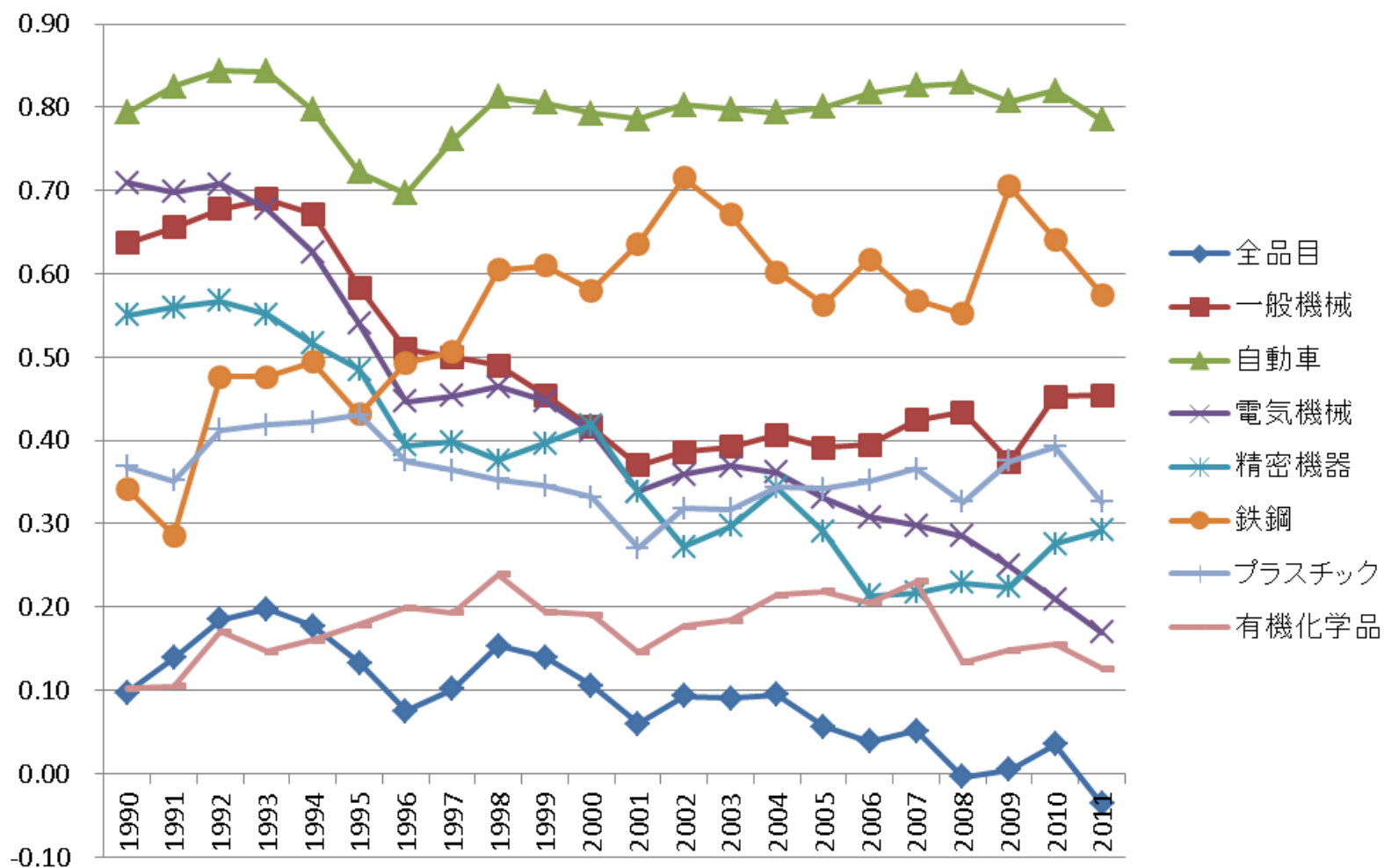
出所: 『通商白書』
2013年版, 3分3章2
節2. (2)。

備考: 1. HS2桁分類で2011年の輸出額上位10品目(輸出の81.7%)を掲載。

2. 船舶(HS89)は便宜置籍船を含むため除外した。

資料: 国連 Comtrade から作成。

日本の産業別貿易特化係数推移



出所:『通商白書』2013年版, 3分3章2節2. (2)のデータにより作成。

家計所得の停滞

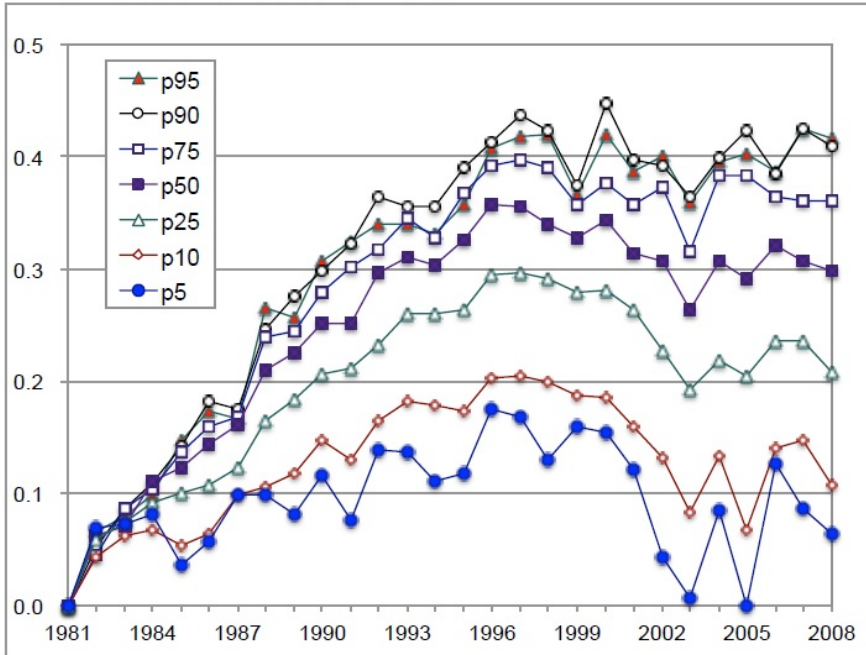
- 可処分所得と消費支出の停滞
 - － 家計調整可処分所得平均増加率
 - 1980年代:2.8%→90年代1.5%
→2000-09年度_____
- 家計貯蓄率低下とその要因
 - － 消費の拡大を反映しているなら問題ないが、そうではない
 - － 高齢化を反映
 - － 成長率低下による貯蓄余力の低下を反映

格差の再拡大

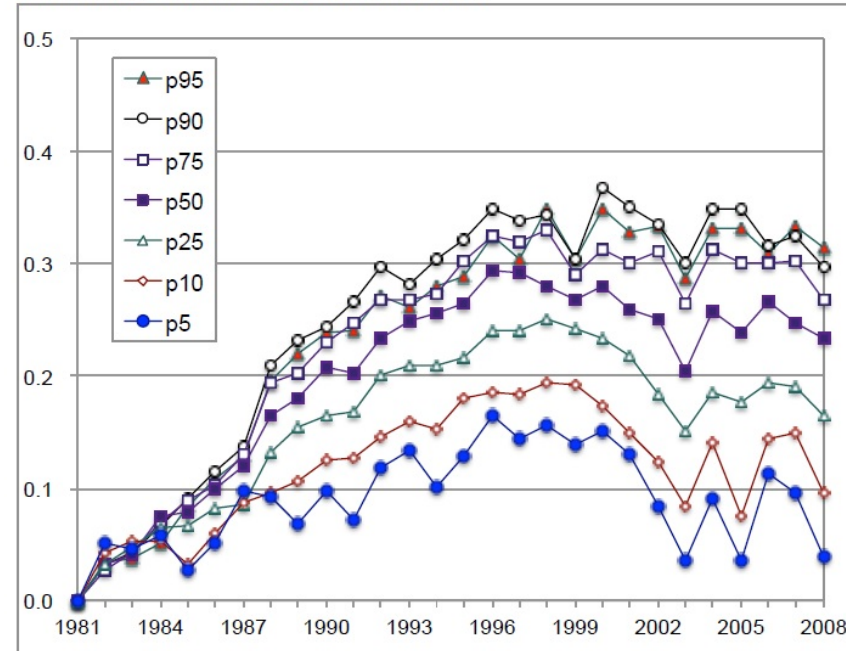
- 所得分布20分位値の実質所得(1981年基準)の年次変化でみると.....
 - 下位層の格差拡大
 - 1990年代半ば以降, 中央値以下層の実質所得低下
 - 再分配後も緩和効果が弱い

図7 日本における労働年齢世帯(単独世帯を除く)の所得分布の推移

A. 等価市場所得(実質所得、対数値)



B. 等価可処分所得(実質所得、対数値)



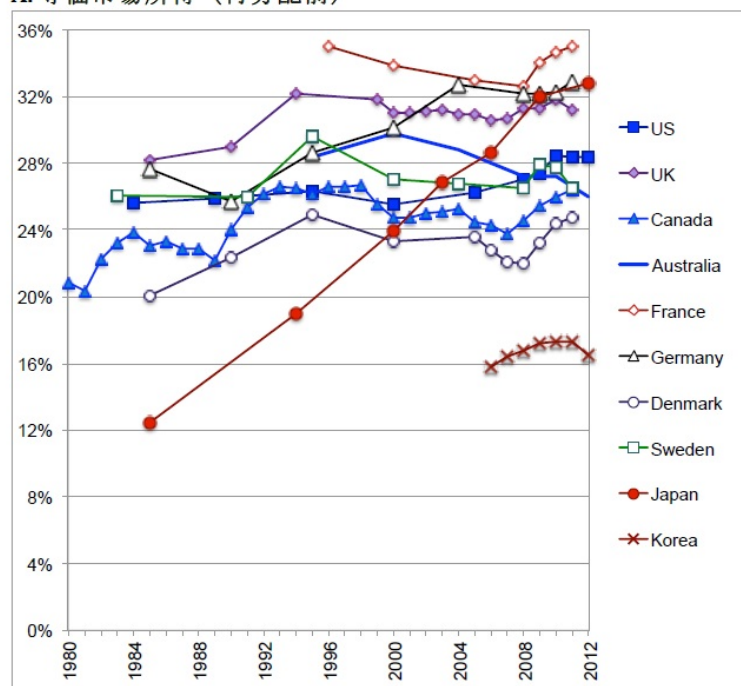
出所: 森口(2017, p.34)。

注)「家計調査」個票を用いた推計。対象は世帯員が二人以上で世帯主が25-59歳の世帯。p5は分布の5%分位値、p95は95%分位値(上位5%分位値と同じ)。1981年値を基準とする年次変化を示す。
出所)Lise, Sudo, Suzuki, Yamada, and Yakada (2014) Figure 4.6の再掲

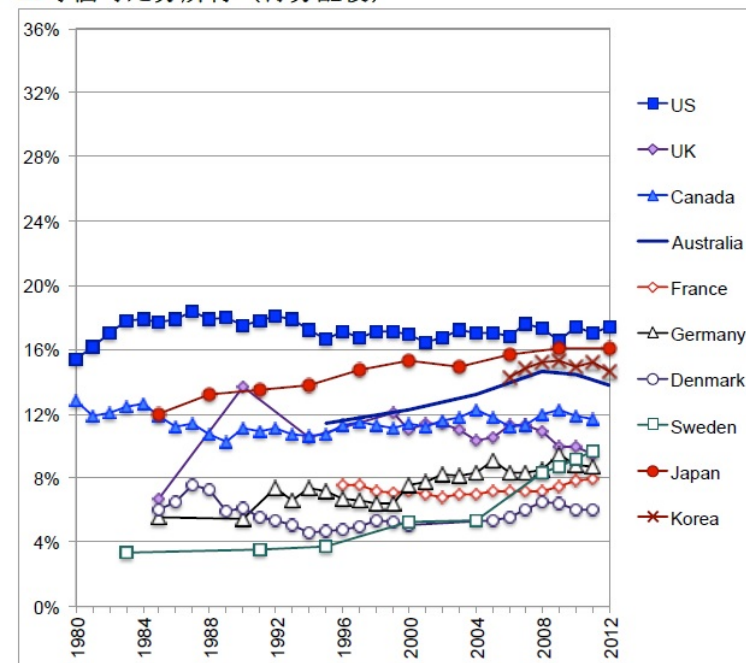
貧困の再拡大

- 相対的貧困率の上昇
 - 和田・木村(1998)と定義が異なるので注意
 - 日本(とアメリカと韓国)は再分配効果が相対的に弱い
 - AよりもBの方が順位が高くなる年が多い
 - イギリス, ドイツ, フランスほど数値が下がらない

OECD 主要国における相対的貧困率の推移
A. 等価市場所得（再分配前）



B. 等価可処分所得（再分配後）



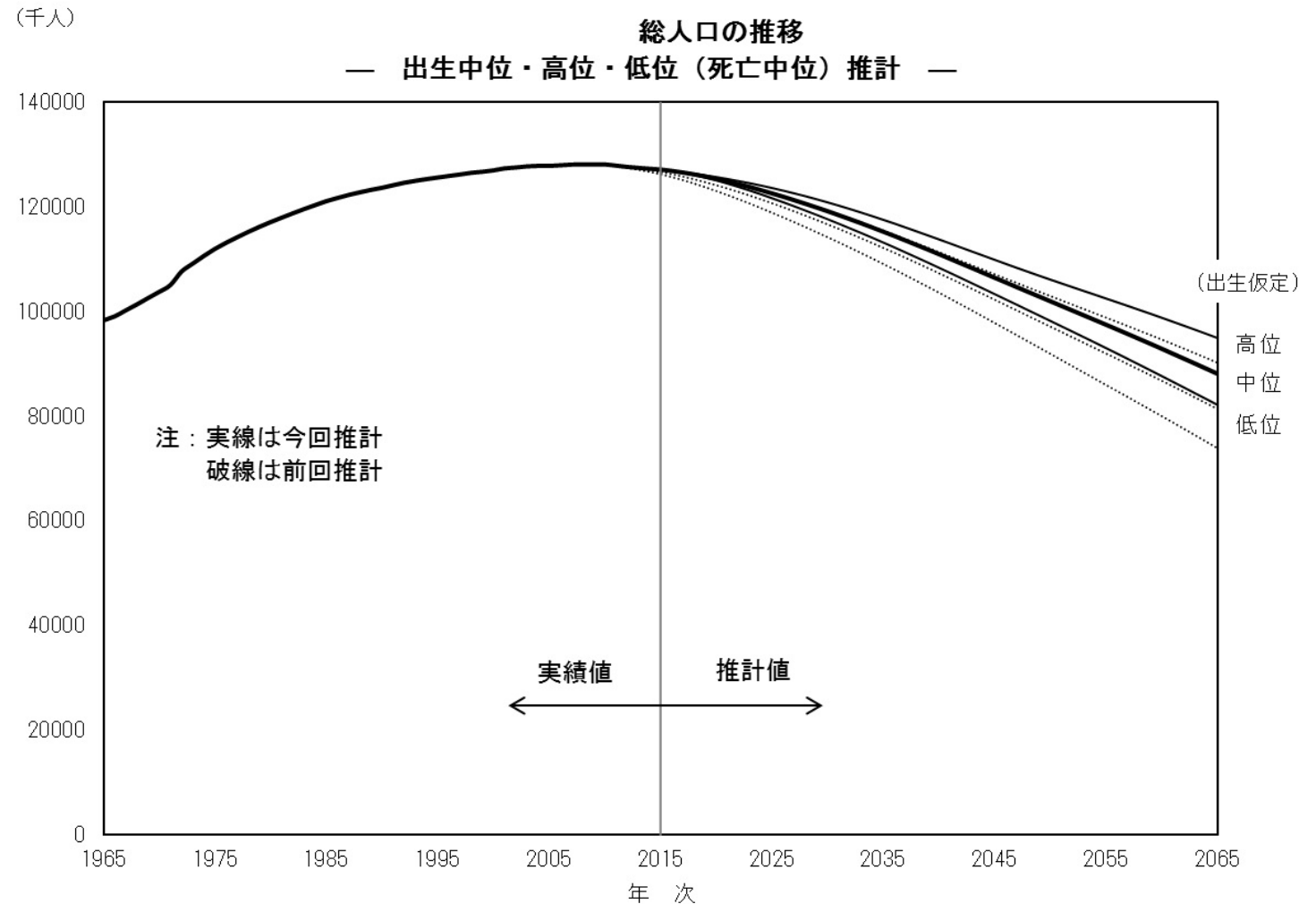
原資料: OECD, Income Distribution Databaseより
森口千晶氏作成。
出所: 森口(2017, p.34)。

注) 等価所得 = 世帯所得 / 世帯員数の平方根。相対的貧困率 = 等価所得が分布の中央値の 50% 未満である者の割合。日本の数値は「国民生活基礎調査」に基づく推計。

避けられない人口減少

● 総人口の減少見込み

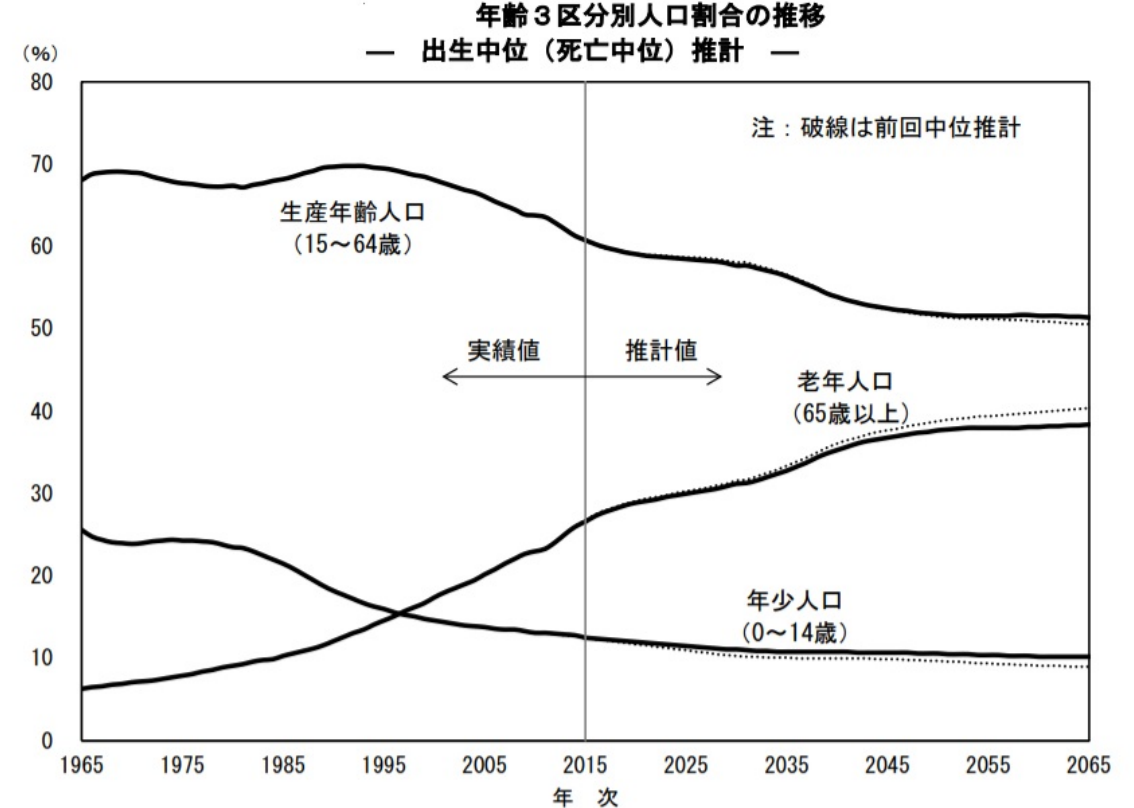
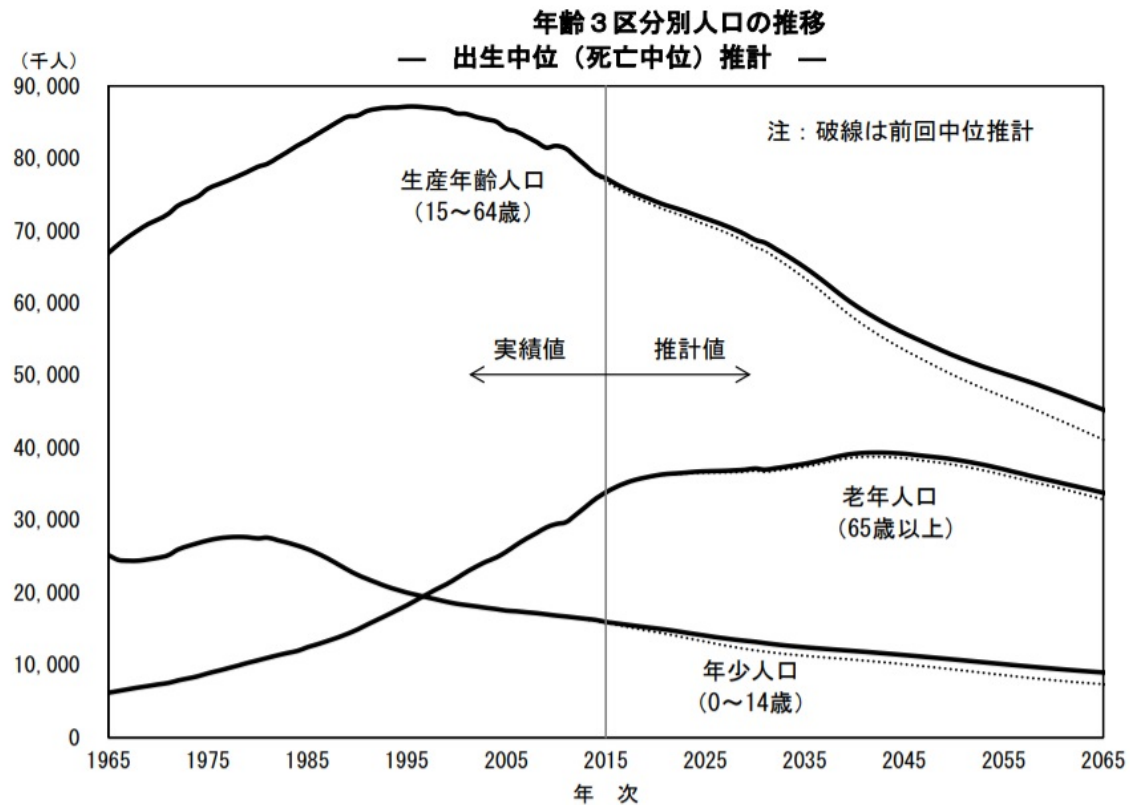
- 出生率が上がったところで減少自体は止められない
- 出生率低位なら2049年, 中位なら2053年, 高位でも2059年に1億人を割る。



出所：国立社会保障・人口問題研究所(2017, p.21)。

高齢化の見通し(1)

- 生産年齢人口と年少人口は絶対数・比率とも低下
- 老年人口絶対数は2042年まで上昇，以後低下。比率は上昇



高齢化の見通し(2)

- 2015→2025→2035年の変化

日本の年齢3区分別人口推移見通し

	2015年	2025年	2035年
生産年齢人口(15-64歳)	77282	71701	64942
老年人口(65歳以上)	33868	36771	37817
年少人口(0-14歳)	15945	14073	12457
生産年齢人口／老年人口	2.3	1.9	1.7
生産年齢人口／年少人口	4.8	5.1	5.2
生産年齢人口／従属人口	1.6	1.4	1.3

注:単位は1000人。出生率・死亡率とも中位の場合。

出所:国立社会保障・人口問題研究所(2017)より作成。

具体的には何が起こるか？

出所:河合(2017, pp.22-23)。

人口減少・高齢化・低成長の経済問題(1)

- さらなる成長鈍化の問題(人口オーナス)
 - 1990-2010年と同様年1.5%の生産性成長の場合の予測
 - 1人当たりGDPは成長できるがダメージは大きい
 - GDP成長率へのダメージはさらに大きく、一定期間はゼロ成長やマイナス成長も

	生産性 変化率	生産年 齢人口 比率変 化率	1人当 たりGDP 変化率	人口変 化率	GDP成 長率	GDP年 あたり 成長率
2015- 2025	16.1%	-3.8%	11.7%	-3.6%	7.7%	0.7%
2025- 2035	16.1%	-3.7%	11.8%	-6.0%	5.1%	0.5%
2035- 2045	16.1%	-6.9%	8.0%	-7.6%	-0.2%	0.0%
2045- 2055	16.1%	-1.7%	14.1%	-8.4%	4.5%	0.4%

注:小峰(2017)のフォーマットを借用。変化率・成長率は一番右を除いて10年間のもの。生産性変化率を年+1.5%向上と仮定。生産年齢人口, 総人口は国立社会保障・人口問題研究所(2017)より作成。

人口減少・高齢化・低成長の経済問題(2)

- 従属人口／生産年齢人口比が上昇することの影響
 - － マクロ的に: 医療費, 年金, 介護
 - － ミクロ的に: 「ダブルケア」問題
- 高齢化は格差拡大, 貧困層拡大を伴う
 - － 高齢層は若年層よりも所得・資産格差が_____ため(橘木, 2016, 第1章), 老年人口比率が上昇すると社会全体の格差も_____
 - － 問題: 消費への影響は? (豊かだと使い切らず, 貧しいと使いようがない)
- 単身者増加問題
 - － 介護問題: 家族での対応不可能
 - まず高齢層: 平均寿命が長くなると, 配偶者に先立たれた後の人生が長くなる
 - 未婚の若年層→その高齢化
 - － 出生率回復問題: 日本の慣習の中では単身増＝出生率低下
- 地方の自治体消滅問題と大都市の介護問題

人口減少・高齢化・低成長の経済問題(3)

- 経済活性化, 出生率回復を妨げる従来の制度・慣行
 - 「ダブルケア」問題を_____に負わせている限り, 「1億総活躍」は不可能
 - 格差が進行すると低所得層で_____を持つ動機づけが弱まる
 - 養育の労働と費用を考慮すると, _____を持たないことが生活のリスクヘッジになってしまう
 - 性別分業が固定している限り, 女性にとって結婚がリスク要因になる
- 「日本型平等社会」を支えた制度・慣行(前掲スライド24)を変えないと人口減少・高齢化・低成長問題を解決できない

5 小括

戦後経済史の把握

- 戦後改革と逆コースのダイナミズムが戦後経済の枠組みを創り出し、高成長の制度的構造を準備した
- 高成長の制度的構造が有効に作用することで経済成長が達成され、日本型平等社会が形成された。この意味で、高度成長期と安定成長期は「高成長期」とまとめられる
 - 日本は高成長(高度成長＋安定成長)を達成し、経済大国になった
 - 戦後経済の枠組みと家族の在り方の相互作用から日本型平等社会が形成された
- 低成長期とは、従来の制度的構造が高成長を生み出せず、日本型平等社会が動揺するようになった時期のこと
 - 持続的成長のために何が必要か
 - 日本型平等社会をどう変えていくか
 - 抽象的な「市場vs政府」「成長vs分配」では解決できない
 - お金も足りないし、お金だけでは解決できないし、お金を生み出すためには制度・慣行を変えねばならない

経済大国から課題先進国へ

- 先端的な課題に取り組む国としての日本
 - 教師であれ反面教師であれ, その対処は世界に参照される
- バブル崩壊とその対応
- 低成長の持続
- 人口高齢化
- 近隣の新興国の経済発展に対する対応
- 高齢者・女性の労働参加拡大

次章以後の課題

- マクロ経済政策は、日本経済の課題に对应しているか（IV章）
 - 伸び悩む投資と消費。その理由。何が必要か
- 産業システムは活発で有効な投資と安定した雇用を生み出せているか（V章）
- 雇用システムの変化は人々の生活を安定させているか。人口減少・高齢社会を持続可能なものとするしくみになっているか（VI章）

参考文献(1)

- 荒幡克己・坂根嘉弘(2018)「戦時期から高度成長期の農業」(深尾京司ほか編『岩波講座日本経済の歴史5 現代1』岩波書店)。
- 石井寛治(2015)『資本主義日本の歴史構造』東京大学出版会。
- 大石嘉一郎(1974)「戦後改革と日本資本主義の構造変化」(東京大学社会科学研究所編『戦後改革 I 課題と視角』東京大学出版会)。
- 大内力(1974)「戦後改革と国家独占資本主義」(東京大学社会科学研究所編『戦後改革 I 課題と視角』東京大学出版会)。
- 大沢真理(1993)『企業中心社会を超えて』時事通信社。
- 奥野正寛・岡崎哲二編(1993)『現代日本経済システムの源流』日本経済新聞社。
- 川本卓司・尾崎達哉・加藤直也・前橋昂平(2017)「需給ギャップと潜在成長率の見直しについて」BOJ Reports and Research Papers, 3月
(https://www.boj.or.jp/research/brp/ron_2017/data/ron170428a.pdf)。
- ●河合雅司(2017)『未来の年表』講談社。
- クレイton M. クリステンセン&デレク・バン・ビーバー(2014)「資本家のジレンマ」『ハーバード・ビジネス・レビュー』12月号,
- 経済企画庁編(1997)『戦後日本経済の軌跡』大蔵省印刷局。
- 国立社会保障・人口問題研究所(2017)『人口問題研究資料』第336号
(http://www.ipss.go.jp/pp-zenkoku/j/zenkoku2017/pp29_ReportALL.pdf)。
- ●小峰隆夫(2016)『最新日本経済入門(第5版)』日本評論社。
- ○小峰隆夫(2017)『日本経済論講義』日経BP社。

参考文献(2)

- 柴田武男(2016)「貸与制奨学金の思想的源流：大日本育英会創設の議論から」『聖学院大学論叢』第29巻第1号, 47-60頁
(https://serve.repo.nii.ac.jp/?action=pages_view_main&active_action=repository_view_main_item_detail&item_id=1699&item_no=1&page_id=49&block_id=42)。
- 社会経済生産性本部(2017)『労働生産性の国際比較』(https://www.jpc-net.jp/intl_comparison/intl_comparison_2017.pdf)。
- 橘木俊詔(2016)『老老格差』青土社。
- 野口悠紀雄(1995)『1940年体制』東洋経済新報社。
- 野村正實(2008)『雇用不安』岩波書店。
- 原朗(1975)「『大東亜共栄圏』の経済的実態」『土地制度史学』第18巻第3号, 土地制度史学会, 1-28頁(のち原朗(2013)『日本戦時経済研究』東京大学出版会に収録)
(https://www.jstage.jst.go.jp/article/tochiseido/18/3/18_KJ00005118745/_pdf/-char/ja)。
- 原朗(1995)「戦後五〇年と日本経済」『年報日本現代史』創刊号, 東出版, 79-111頁(のち原朗(2013)『日本戦時経済研究』東京大学出版会に収録)。
- 原朗(1999)『日本経済史』放送大学教育振興会。
- 三平剛(2016)「異次元の金融政策の効果とリスク」(金森久雄・大守隆編『日本経済読本(第20版)』東洋経済新報社)。
- 三和良一・原朗編(2010)『近現代日本経済史要覧 補訂版』東京大学出版会。

参考文献(3)

- 村田啓子(2016)「国民生活の現状と格差問題」(金森久雄・大守隆編『日本経済読本(第20版)』東洋経済新報社)。
- 森口千晶(2017)「日本は『格差社会』になったのか」Discussion Paper Series A, No.666, Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, 1-40頁 (<http://www.ier.hit-u.ac.jp/Common/publication/DP/DPS-A666.pdf>)。
- 和田有美子・木村光彦(1998)「戦後日本の貧困」『季刊社会保障研究』第34巻第1号, 国立社会保障・人口問題研究所, 90-102頁 (<http://www.ipss.go.jp/syoushika/bunken/data/pdf/00340110.pdf>)。
- 『経済白書』1995年版 (<http://www5.cao.go.jp/keizai3/keizaiwp/wp-je95/wp-je95-000i1.html>)
- 『経済白書』1999年版 (<http://www5.cao.go.jp/j-j/wp/wp-je99/wp-je99-000i1.html>)
- 工業統計調査 (<http://www.meti.go.jp/statistics/tyo/kougyo/index.html>)
- 『通商白書』2013年版(<http://www.meti.go.jp/report/tsuhaku2013/index.html>)
- World Bank, World Economic Indicators, Worldbank Open Data (<https://data.worldbank.org/>).